

Специфической особенностью теоретического осмысления проблем нормирования литературного языка в XVIII в. было то, что теоретиками в основном выступали сами писатели. Это помогает понять известный дилетантизм многих филологических трудов эпохи и своеобразный прагматизм конечных установок подобных разысканий. Проблемы орфографии и этимологии, размышления о месте иноязычной лексики в языке писателей, установление пределов стилистической значимости отдельных лексических групп в различных поэтических жанрах — таковы основные направления лингвистических интересов. На первом плане стояли проблемы стилового нормирования.

Очень скоро обнаружилась потребность в создании некоего научного центра, который бы объединял усилия всех посвятивших себя усовершенствованию русского языка. Прообразом такого органа стало Российское собрание, возникшее при Академии наук в 1735 г. Руководителем собрания был В. К. Третьяковский, мысливший его задачи в подготовке переводов произведений античных и современных авторов, а также в создании толкового словаря русского языка и грамматики. Последнюю задачу фактически выполнил М. В. Ломоносов.

Российское собрание просуществовало всего три года, и сведений о его деятельности почти не сохранилось. О нем вспомнил в 1758 г. Ломоносов в «Записке о необходимости преобразования Академии наук». Излагая проект регламента необходимых для Академии научных подразделений, он выделил Российское собрание и определил основные направления его деятельности. Ломоносов связывал с работой собрания надежды на оживление изучения русского языка. Это видно из докладной записки на имя президента Академии наук графа К. Г. Разумовского от 7 января 1758 г.: «Для умножения книг российских, чем бы удовольствовать требующих охотников, не достает станов, переводчиков, а больше всего, что нет Российского собрания, где б обще исправлять грубые погрешности тех, которые по своей упряжке худые употребления в языке вводят».<sup>2</sup> При жизни Ломоносова проекты его остались неосуществленными.

Сходные заботы о судьбах национального языка высказывал в эти годы и А. П. Сумароков в статье «О коренных словах русского языка». Отмечая природное богатство отечественного словарного фонда, Сумароков обрушивается на бесполезные увлечения новейшими словообразованиями за счет заимствований из других языков и навязывания русскому норм, противоречащих его природным

---

<sup>2</sup> Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. М.; Л., 1957. Т. 10. С. 27.